文章编号:1673-5005(2019)05-0053-12

山东省灵山岛早白垩世莱阳群沉积特征及演化模式

袁 静¹²,谢 君¹,董志芳¹,单 康¹,周瑶琪¹², 吴根杰¹,俞国鼎¹,钟剑辉¹

(1.中国石油大学(华东) 地球科学与技术学院 ,山东青岛 266580;

2.青岛海洋科学与技术国家实验室 海洋矿产资源评价与探测技术功能实验室 山东青岛 266071)

摘要:通过精细观察和描述山东灵山岛科学钻探井灵科1井1300余米岩心,系统研究该井沉积岩地层岩石和沉积相的类型、特征和演化,结合前人对灵山岛露头沉积特征的认识成果,梳理和总结该区早白垩世莱阳群沉积特征与演 化模式。结果表明:灵山岛早白垩世莱阳群沉积地层自下而上发育扇三角洲一水下扇一浊积扇一三角洲沉积,构成 完整的裂陷盆地沉积充填序列;其中扇三角洲发育于盆地裂陷初期,由3个退积旋回组成;水下扇发育于盆地扩张深 陷期,由下部3个退积旋回和顶部1个进积旋回构成;浊积扇发育于深陷稳定期,由两个不明显的退积旋回和两个加 积旋回组成;三角洲则发育于莱阳期末盆地抬升期。

关键词:沉积演化;莱阳群;早白垩世;灵科1井;灵山岛;山东东部

中图分类号: TE 122.1 文献标志码: A

引用格式: 袁静,谢君,董志芳,等.山东省灵山岛早白垩世莱阳群沉积特征及演化模式 [J].中国石油大学学报(自然 科学版) 2019 43(5): 53-64.

YUAN Jing , XIE Jun , DONG Zhifang , et al. Sedimentary characteristics and evolution model of Laiyang Group in Early Cretaceous of Lingshan Island , Shandong Province [J]. Journal of China University of Petroleum (Edition of Natural Science) , 2019 43(5): 53-64.

Sedimentary characteristics and evolution model of Laiyang Group in Early Cretaceous of Lingshan Island , Shandong Province

YUAN Jing^{1,2}, XIE Jun¹, DONG Zhifang¹, SHAN Kang¹, ZHOU Yaoqi^{1,2}, WU Genjie¹, YU Guoding¹, ZHONG Jianhui¹

(1. School of Geosciences in China University of Petroleum(East China), Qingdao 266580, China;

2. Qingdao National Laboratory for Marine Science and Technology, Evolution and Detection Technology

Laboratory of Marine Resources, Qingdao 266071, China)

Abstract: Based on the detail observations and descriptions of more than 1300 m cores, rock types, characteristics and evolution of sedimentary facies of the sedimentary strata of well Lingke1 in Lingshan Island, Shandong Province were studied. Combining the previous understanding of Lingshan Island outcrops, the sedimentary characteristics and evolution model of the Early Cretaceous Laiyang Group in this area were summarized. The results show that the sedimentary strata of the Early Cretaceous Laiyang Group in Lingshan Island, Shandong Province, developed fan delta, subaqueousfan, turbidite fan, and delta from the bottom to the top, forming a complete sedimentary filling sequence of the rift basin. The fan deltafacies developed in the initial stage of the basin rifting and consists of three retrogradational cycles. The subaqueous fan facies developed in the period of basin expansion and subsidence consisting of three lower retrogradational cycles and one progradational cycle on the top. The turbidite fan facies developed in the deep subsidence stable period, which is composed of two unobvious retrogradational cycles and two accretion cycles. The delta facies developed during the basin uplift period of end of the Laiyang period.

基金项目:山东省重大科技创新工程项目(2017CXGC1608)

作者简介: 袁静(1972-) , 女 教授 .博士.研究方向为储层沉积学和储层地质学。E-mail: drjyuan@163.com。

收稿日期: 2019-05-20

Keywords; sedimentary evolution; Laiyang Group; Early Cretaceous; well Lingke1; Lingshan Island; eastern Shandong Province

中国东部白垩纪大地构造处于相对活跃期, 也是油气资源和金属矿产形成的重要时期,长期 以来是国内外学术界的研究热点。对位于华北与 扬子克拉通结合部位的山东东部近海裂陷盆地^[1] 白垩纪地层进行研究有利于揭示该区沉积-构造-岩浆演化和资源前景。灵山岛位于该裂陷盆地西 南部,吕洪波等^[2]最早在该岛发现早白垩世复理 石沉积及滑塌褶皱层。此后,众多学者对其地层 时代[3-5]、沉积环境及构造特征[1-2,6-9]、软沉积物变 形构造^[2,5,10-12]、有机地球化学和烃源岩特征^[13]等 进行了大量的研究。目前,对于其沉积岩地层的 沉积环境主要观点有冲积扇^[7]、河湖^[8]、深海浊积 扇^[2,5]和陆相三角洲^[8,11]等,尚未形成统一认识。 同时,前人多依赖于野外地质调查,受岩层出露限 制 迄今尚未看到对灵山岛岩层逐层的岩性特征 定量的描述资料[14],亦未对研究区早白垩世莱阳 群沉积特征及其演化过程进行系统、细致的刻画。 笔者通过精细观察与描述全井岩心,对其岩石类 型、沉积相类型、特征和演化开展系统研究,并结 合前人对灵山岛露头沉积特征的认识,总结研究 区早白垩世莱阳群沉积特征和演化过程。

1 地质背景

早白垩世早、中期莱阳群沉积期山东东部裂陷 盆地原型盆地主要受 NE 至 NNE 向断裂带控制调 节 ,呈 NE 向区域拉伸构造 ,推测其为狭长的海相盆 地 ,且水深很大 ,莱阳群沉积末期该裂陷盆地受强度 较弱的近 W-E 向挤压^[5]。本文中沿用此观点作为 区域沉积学研究背景。

灵山岛(图1)上莱阳群主要出露于岛北侧的 背来石剖面、西北侧的船厂剖面、西南侧的灯塔剖 面、千层崖剖面以及东南侧的钓鱼台剖面。灵山 岛科学钻探工程灵科1井(图1)完钻井深 1352 m,针对下白垩统莱阳群全取心钻探,其上地 层为千层崖一灯塔一造船厂剖面的莱阳群。钻井 揭示灵科1井莱阳群由埋深18.6~418 m、430.4~ 923.1 m和979.3~1352 m 三套砂岩(偶为砾岩) 和泥岩互层夹418~430.4 m、923.1~979.3 m 两 大套基性侵入岩(其间尚有多套厚度较薄的基性 侵入岩)组成。



图 1 灵山岛地质简图(据文献[13]修改) Fig.1 Geologic sketch map of Lingshan Island (After citation [13], modified)

2 沉积特征

据灵科1井岩心揭示,研究区早白垩世莱阳群 沉积岩地层旋回性特征较为明显。通过对其综合分 析结合前人对该区露头沉积特征与区域构造等的 研究基础,认为灵山岛早白垩世莱阳群自下而上发 育扇三角洲一水下扇一浊积扇一三角洲沉积。三者 是裂陷盆地中常见的沉积相类型,其沉积物特征具 有一定的相似性,皆发育有重力流沉积。区别在于: 扇三角洲主体发育于浪基面之上,水下部分(前缘) 兼具重力流和牵引流沉积特征,单向水流和浅水波 浪沉积是其典型特征。水下扇和浊积扇均发育于深 水区,前者发育于裂陷盆地扩张深陷期的较深水环 境,系沉积物从古凸起直接入水而成,主要为洪水成

因的重力流沉积: 浊积扇一般发育于盆地深陷稳定 期的深水环境 物源为浅水沉积物 为突发性浊流成 因。

2.1 扇三角洲

自 Holmes 提出扇三角洲概念以来 国内外学者 对扇三角洲沉积进行了大量研究^[15-20]。研究区自 早白垩世起持续裂陷,盆地不断扩张,水体逐渐加 深 受古构造、古地貌、物源等因素控制 在裂陷早期 发育扇三角洲沉积。

2.1.1 相标志

灵科1井扇三角洲相主要发育于1352~979.3 m 深度段。沉积物粒度区间大,粒度直方图往往为



(a)中细砂岩,平行层理, 1 003.8 m



(b)中细砂岩, 浪成砂纹层理, 980.0 m

多众数。砾岩多为杂基支撑,砾石呈棱角一次棱角 状 反映短距离搬运 近物源堆积。沉积构造中牵引 流成因者(图2(a)、(b)、(c))和重力流成因者(图2 (d)、(e)、(g)、(f))皆著,并可见生物扰动构造和斜 交于层面的生物潜穴(图 2(h)、(i));在砂砾质泥岩 中常见丰富的炭化植物屑(图 2(i))。泥岩颜色为深 灰色、灰色 反映其沉积于浅水弱还原环境。

灵科1井岩心中仅见扇三角洲前缘亚相沉积, 可识别出碎屑流沉积、水下辫状河道、河道间、河口 坝和席状砂5个微相,其中碎屑流沉积微相较水下 辫状河道发育 这与研究区扇三角洲发育于裂陷盆 地扩张早期 海平面上升的沉积背景相适应^[21]。



层理, 1168.5 m





(e)杂基支撑中细 砾岩,反递变 层理,1042.6 m



块状构造, 12117m



(h)细砂岩, 生物 扰动,1172.8 m





(i)中细砂岩, 生物 潜穴,1310.4 m



(j)砂砾质泥岩,富含碳化 植物屑,1102.6m

图 2 灵山岛灵科 1 井扇三角洲沉积典型沉积构造 Fig.2 Sedimentary structures of fan delta facies from well Lingke1 in Lingshan Island

2.1.2 前缘亚相沉积特征

(1)碎屑流沉积微相。碎屑流是在重力作用下 沿斜坡向下流动的砂、砾、黏土物质和水的混合物高 密度流体^[22]。研究区碎屑流微相垂向序列多呈块 状,偶见反粒序(图2(e)),颗粒分选磨圆差,从砾 岩到细砂岩均有发育 基质含量高 可见砾石悬浮其

理,具反一正复

合韵律,1114.1 m

中,且常见定向排列的泥岩撕裂屑(图3(a)、(d))。

(2) 水下辫状河道微相。该微相是扇三角洲平 原辫状河道向水下延伸部分,兼具牵引流和重力流 沉积。该微相以灰色、灰白色中粗砂岩、含砾砂岩及 砾质砂岩为主要岩石类型 砾岩较少见 粒度分布直 方图为多众数 反映洪水期能量较强的不稳定动荡 流体入水后的快速堆积。岩石以颗粒支撑为主,颗粒圆度较好,且砾石常呈定向(叠瓦状)排列,具明显的河道沉积特点。岩层底部多发育冲刷面(图2(d)、(e)),其上主要发育(叠覆冲刷)正递变层理和块状构造,还可见平行层理和交错层理(图3(a)、(b)、(c)、(e))。

(3) 水下辫状河道间微相。该微相主要由绿灰 色、灰色块状或具水平层理的砂质黏土岩夹薄层或 透镜状砂岩组成,有时为富含碳屑的砂砾质泥岩 ((图 2(j)),砂岩可见(反/正)递变层理。由于水 下辫状河道改道频繁,该微相沉积物易被冲刷侵蚀 (图 3(a)、(b)、(c)、(e))。



(a) 1341.50~1344.50 m (b) 1313.8~1316.30 m (c) 1242.15~1244.45 m (d) 1179.8~1180.5 m (e) 990.6~993.0 m

图 3 灵山岛灵科 1 井扇三角洲前缘各微相沉积特征剖面

Fig.3 Typical sedimentary characteristic profiles of microfacies of fan delta front from well Lingke1 in Lingshan Island

(4) 河口坝微相。该微相位于水下辫状河道前 端,主要由厚层或块状粉(细) 砂岩构成,杂基含量 低,颗粒分选好,粒度概率累积曲线为三段式或具两 个跳跃次总体的两段式,单层厚度多大于1m,在岩 性剖面表现为反一正复合韵律(图2(g))或均质韵 律,层内可见清晰的砂纹层理、平行层理和块状层理。 由于沉积物受单向水流和波浪的双重影响,常见浪成 砂纹层理(图2(b)、(c))。灵科1井自下而上河口坝 单层厚度增大,出现频率增多(图3(e)),反映了裂陷 盆地逐渐扩张,水体逐渐加深的沉积背景。

(5)席状砂微相。该微相位于扇三角洲前缘亚相的最前端,在灵科1井不甚发育。该微相沉积物粒度较河口坝细,主要为粉(细)砂岩夹薄层黏土岩或与之互层。其中,粉(细)砂岩单层厚度较小,通常低于1或0.5m,多发育浪成砂纹层理、波状复合层理、平行层理,生物扰动和生物潜穴发育(图2(h)、(i)),总体呈反韵律或均质韵律(图3(c))。

2.1.3 垂向沉积序列

灵科1井1352~979.3 m 深度段早白垩世莱阳 群扇三角洲沉积为退积序列,自下而上可分为3个 次级旋回,分别为1352~1224 m、1224~1086.4 m 和1086.4~979.3 m(图4)。每个次级旋回早期多 为大套碎屑流砂砾岩或砾岩、水下辫状河道及河 道间砂岩、泥岩,晚期多以正常浅水砂岩、泥岩的 广泛发育为特征。总体而言,各旋回自下而上沉 积物粒度变细,碎屑流沉积减少,而河口坝发育程 度增强,反映了物源渐远、盆地扩张的沉积背景。 2.2 水下扇

研究区水下扇是碎屑物质直接从短轴方向进入裂陷盆地,且主要沉积于(半)深水环境的扇形砂砾岩体,与深水暗色泥岩呈互层分布。扇体类似于断陷湖盆的近岸水下扇,以典型的重力流沉积为主,无水上暴露标志。随着盆地范围扩大,扇体不断后退,且始终沿盆地边缘紧邻山麓分布。



图 4 山东东部近海裂陷盆地灵科 1 井下白垩统莱阳群垂向沉积序列

Fig.4 Vertical sedimentary sequence of Laiyang Group of Cretaceous from well Lingke1 in Lingshan Island in rift basin of eastern Shandong Province

2.2.1 相标志

灵科1井水下扇相发育于430.4~923.1 m 深 度段内,泥岩均为黑色、灰黑色,反映深水还原环 境。杂基支撑中细砾岩为其常见粗碎屑沉积,分 选和磨圆较差,砾石无定向排列(图5(a)、(b)), 块状层理是其主要沉积构造。递变层理发育,主 要为正粒序(图5(c)),出现在细砾岩中或细砾岩 向砂岩过渡岩层中,属于浊流沉积后期动力逐渐 减弱的产物。砂级沉积物粒度分布区间较大,反映其分选中等到较差。冲刷面在水道沉积物底部较为发育(图5(a)、(d))。受裂陷鼎盛期强烈构造活动、快速沉积和差异性重力作用的影响,多见

多种同沉积变形构造(图 5(d)、(e)、(f)、(g)、 (h))。其中细砂级以上粒度样品多为双峰(如 111.90 m 和 122.15 m 处),能够反映浅水沉积物 二次搬运快速沉积的特征。





Fig.5 Sedimentary structures of nearshore subaqueous fanfacies from well Lingke1 in Lingshan Island

2.2.2 内扇亚相沉积特征

内扇亚相位于水下扇根部,一般发育一条或几条 主要水道,单层厚度较大,向下呈喇叭状,是山洪暴发 和高能环境下的快速沉积物,可划分为主沟道和斜坡 脚两个微相。

(1) 主沟道微相。该微相以砾质碎屑流沉积为主 岩性粒度较粗,主要由杂基支撑的砾岩、含砾砂岩夹薄层泥岩组成,砾石成分复杂,层理不发育,底部常

见岩性突变 粒度概率累积曲线以简单一段式、上拱 弧形为特征。岩心上表现为多个厚层的均质韵律叠 置(图 6(a))。

(2)斜坡脚微相。内扇亚相发育于斜坡带,地形倾角大 搬运距离短。在斜坡脚处由于坡度骤减,快速搬运的碎屑物质前缘极易发生滑塌,因此斜坡角微相常见滑塌变形构造以及杂乱分布的泥质撕裂屑,多为砂泥混杂的滑塌岩(图 6(c))。





2.2.3 中扇亚相沉积特征

中扇亚相位于内扇亚相前方,为水下扇的主体。 沉积物搬运距离较远而具备一定的分选性,结构成熟 度提高 粒度较内扇亚相的细,泥质夹层增多,显示为 多个水道叠置,可分为辫状沟道、沟道间和沟道前缘 3 个微相。

(1)辫状沟道微相。该微相由一系列分流辫状 沟道组成,上接内扇主沟道,是中扇亚相的主要沉积 微相。其主要为碎屑流和浊流沉积 粒度概率累积曲 线型式多样,单层砂体的中下部以"近似上拱弧形"为 主,上部以反映浊流搬运沉积特征的一段式以及向牵 引流过渡的具递变悬浮次总体的曲线为特征。以厚 层灰色、灰白色含砾砂岩、中粗砂岩为主,底部发育冲 刷面,多期沟道垂向叠置组成叠覆冲刷构造,常见正 递变层理,也见块状构造。近物源端见碎屑流成因的 杂基支撑砾岩,多呈块状,偶见反粒序(图5(a)、(b)、 (d) 图6(a)、(b)、(d))。

(2) 辫状沟道间微相。该微相由流体溢出辫状 沟道后在沟间沉积形成,其发育程度与辫状沟道微相 此消彼长。灵科1井中该微相以灰白色、白色块状层 理、正递变层理细砂岩与黑色、灰黑色水平层理粉砂 质页岩及页岩夹互层构成,常伴有变形构造(图5 (e)、(g)、(h)图6(a)、(b)、(d))。

(3)沟道前缘微相。该微相位于辫状沟道微相前端类似于扇三角洲前缘河口坝微相系碎屑物质向前流出辫状沟道后沉积而成。其沉积物为中粗砂岩夹薄层泥岩或与之互层粒度概率累积曲线以一段式为主砂岩具 Tbc 序或块状层理 单层厚度小于 0.5

m(图5(f))。局部见球枕、重荷模等变形构造(图6(b))。

2.2.4 外扇亚相沉积特征

外扇亚相位于水下扇最前端,平面上与深水相相 邻。灵科1井中该亚相主要由多段厚度较大的暗色 泥岩组成,偶夹层理(图6(e))泥质粉砂岩、粉(细)砂 岩、含砾砂泥岩,并与深水暗色页岩互层。

2.2.5 垂向沉积序列

灵科1井923.1~430.4 m 深度段水下扇相总体 表现为向上变细的退积型沉积序列,顶部略有进积特 征。具体来说,由下至上细分为4个次级旋回,分别 是923.1~758.4 m、758.4~659.8 m、659.8~590 m 和 590~430.4 m(图4)。前3个次级旋回为退积序列, 均是从厚层块状砾岩、块状砂岩开始逐渐变为砂泥互 层、砂泥混杂 最终变为深水泥岩沉积,为沉积物粒度 向上变细,单层厚度变薄的多个正韵律叠置;顶部进 积旋回则表现为反韵律;此垂向系列反映裂陷盆地从 扩张期开始转为深陷期的演化过程。

2.3 浊积扇

浊积扇为裂陷盆地深陷期由沉积于浅水区的三 角洲类或滩坝沉积物受地震、火山活动等突发性事 件触发而发生滑塌,大量碎屑物质在深水区快速堆 积形成的砂(砾)岩体。其沉积物以褶皱变形、块状 层理、富含深水再搬运沉积物以及经典鲍马序列为 特征^[23] ,反映了浅水沉积物在重力作用下向前方和 坡下滑动、滑塌、经碎屑流化转化为浊流^[24]的再沉 积过程。滑塌褶皱是在灵山岛露头发现的最主要的 同沉积变形构造,其排列方向揭示了其物源来自南 东方向^[2],反映出 NE-SW 向裂陷盆地近源浅水沉 积物失稳滑塌的成因特征。莱阳群沉积时期研究区 所属的近海裂陷盆地原型盆地的南东边界断裂由一 系列向北西倾的多米诺式正断层构成^[5],为浊积扇 的发育提供了必要的古构造和古地貌背景。

2.3.1 相标志

灵科1井中浊积扇相主要发育于418 m 以上深 度段,以细砂岩和粉砂岩为主,夹于(半)深水暗色泥 岩中,较扇三角洲和水下扇粒度细,反映其浅水物源 相沉积物粒度较细。其中细砂级以上粒度样品多为 双峰(如111.90m和122.15m) 能够反映浅水沉积 物二次搬运快速沉积的特征。该沉积相中以反映深 水沉积环境及突发性浊流成因的沉积构造为主(图7 (a)~(g))及包卷层理、液化砂岩脉等;也发育如平行 层理(图7(h))、波状层理(图7(d))等反映浊流晚期 向牵引流转化过程中形成的层理构造;黑色页岩层面 上可见呈规则图案状的生物遗迹(耕作迹)(图7 (i));无浅水环境及暴露水面的沉积构造。



图 7 灵山岛灵科 1 井浊积扇沉积典型沉积构造

(g)细砂岩,同沉积微断层,

36.8 m

Fig.7 Sedimentary structures of turbidite fan facies from well Lingke1 in Lingshan Island

28 85 m

综合考虑沉积物的沉积特征、形成过程及沉积机制等因素 将灵山岛莱阳群浊积扇沉积相分为滑塌沉积、近端、中端、远端 4 个亚相。

(f)粉砂岩, 滑塌变形构造,

345.9 m

2.3.2 各亚相沉积特征

(1) 滑塌沉积。灵科1井中浊积扇滑塌(包括 滑动) 沉积较复杂,滑塌构造及砂泥岩性混杂是其 典型特征(图7(f)、(g),图8(a)、(b)、(d)),滑 动沉积物的沉积构造和粒度特征继承物源相特 征^[20]。 (2) 近端亚相。近端亚相垂向上与滑塌沉积叠 置。岩性以含砾砂岩、中粗砂岩、中细砂岩为主,粒 度概率累积曲线以上拱弧形为主,一段式为次,反映 其成因流体主要为砂质碎屑流,其次为浊流。其中, 砂质碎屑流沉积底部具滑动剪切面,上部含有近平 行于层面的泥屑(图7(a)),浊流沉积则主要发育 中薄层 Ta、Tab 及 Tc 序列(图7(a)、(d),图8)。水 槽实验已证实,在同一期重力流中,浊流主要分布于 流体的顶部与前端,砂质碎屑流分布在流体底

于层面, 104.6 m

(h)细砂岩,平行层理,(i)黑色页岩,生物遗迹平行

部^[25] 以此可以解释近端亚相以砂质碎屑流沉积为

主 浊流沉积为辅的现象。



图 8 灵山岛灵科 1 井浊积扇相各微相沉积特征剖面

Fig.8 Typical sedimentary characteristic profiles of microfacies of turbidite fan from well Lingke1 in Lingshan Island

(3)中端亚相。中端亚相是浊积扇沉积的主体,厚度通常较大。此时,碎屑流逐渐向浊流转化 (图7(b))因此该亚相以浊流沉积为主,其次为砂 质碎屑流沉积。砂岩发育,其泥岩夹层较近端亚相 增多。易见Ta、Tab、Tabc(频繁)叠覆和块状层理, 另可见平行层理、水平层理及各种底模构造(图7 (c)、(h)图8(b)、(c))。

(4) 远端亚相。远端亚相位于中端亚相外缘, 地处地形平坦、水体宁静、沉积作用缓慢的深水平 原,系深水泥质沉积周期性地被浊流沉积间断所致, 多发育横向上厚度较为稳定的黏土岩,偶夹薄层 (厚度一般小于 0.1 m) 正递变粉砂岩层(图 7(d), 图 8(b)) 粒度概率累积曲线以粒度较细的一段式 为特点。深水黑色页岩层面上可见耕作迹(图 7 (i))。

2.3.3 垂向沉积序列

灵科1 井中418 m 以上深度段的浊积扇相总体 表现为退积到加积的沉积序列,可细分为4 个次级 旋回(图4)。第一、二个旋回(418~315.5 m,315.5 ~217.3 m)表现为扇体退积序列,第三、四个旋回 (217.3~67.1 m,67.1~18.6 m)则表现为加积序 列,反映研究区浊积扇发育于裂陷盆地扩张末期 到深陷稳定期,因此与一般的浊积扇垂向剖面总 体呈水退式反旋回^[35]有所不同。其中,退积旋回 以滑塌和近端沉积开始,以远端沉积结束;加积序 列则主要为中端沉积,兼具砂质碎屑流沉积和浊 流沉积。

3 沉积演化和沉积充填模式

综上所述,通过对灵科1井的精细分析,结合前 人对山东东部晚中生代近海裂陷盆地构造演化历 史^[6]和对灵山岛露头莱阳群沉积环境的研究成 果^[10,13,16],梳理出灵山岛早白垩世莱阳群垂向沉积 序列(图4)。

早白垩世早、中期(莱阳群沉积期 135~126 Ma)是该裂陷盆地断陷作用阶段^[6],断陷早期盆地 水体尚浅,主要发育扇三角洲沉积,其中灵科1井 1352~979.3 m段为扇三角洲前缘亚相。之后裂陷 盆地不断扩张进入扩张深陷期,来自物源区的碎屑 物质随洪水直接进入(半)深水区形成水下扇,对应 于灵科1井923.1~430.4 m段,以发育水下扇中扇 和外扇亚相为主。晚期近海盆地构造活动逐渐稳 定,研究区进入稳定深陷期,于418~18.6 m 深度段 发育浊积扇,见滑塌沉积、近端、中端和远端4个亚 相,且由退积转为加积,并与灵山岛地面露头的三角 洲沉积相接,是莱阳期与青山期之间轻微的构造反 转^[6]在沉积序列上的响应。



图 9 山东东部近海裂陷盆地下白垩统莱阳群沉积演化模式 Fig.9 Sedimentary evolution model of Early Cretaceous Laiyang Group in offshore rifting basin of eastern Shandong Province

4 结 论

(1)山东东部近海裂陷盆地西南部灵山岛早白 垩世莱阳群沉积地层自下而上发育扇三角洲一水下 扇一浊积扇一三角洲相,构成完整的裂陷盆地沉积 充填序列。

(2)裂陷盆地发育早期,研究区发育扇三角洲 相退积序列,灵科1井仅见扇三角洲前缘亚相。裂 陷盆地扩张深陷期,研究区发育水下扇相退积一进 积序列,以中扇和外扇亚相为主。裂陷盆地稳定深 陷期,研究区发育浊积扇相退积一加积序列,包括滑 塌沉积、近端、中端、远端4个亚相。盆地抬升萎缩 期则发育三角洲相。

参考文献:

- [1] 周瑶琪 涨振凯,许红,等.灵山岛沉积物软变形构造特 征[J].海洋地质前沿 2015 31(4):42-54.
 ZHOU Yaoqi, ZHANG Zhenkai, XU Hong, et al. Softsediment deformation structures in the sediments at Lingshan Island [J]. Marine Geology Frontiers, 2015 31(4): 42-54.
- [2] 吕洪波 王俊 张海春.山东灵山岛晚中生代滑塌沉积 层的发现及区域构造意义初探[J].地质学报 2011 85 (6):938-946.

LÜ Hongbo , WANG Jun , ZHANG Haichun. Discovery of the Late Mesozoic slump beds in Lingshan Island , Shandong and a pilot research on the regional tectonics [J]. Acta Geologica Sinica , 2011 & 5(6) : 938-946.

[3] 张海春 ,吕洪波 ,李建国 ,等.山东青岛早白垩世新地层 单位——灵山岛组[J].地层学杂志 ,2013 ,37(2):216-222.

ZHANG Haichun , LÜ Hongbo , LI Jianguo , et al. The Ling Shan Dao Formation: a new lithostratigraphic unit of the Early Cretaceous in Qingdao , Shandong , China [J]. Journal of Stratigraphy , 2013 37(2): 216–222.

- [4] WANG J, CHANG S C, LÜ H B, et al. Detrital Zircon U-Pb Age Constraints on Cretaceous sedimentary rocks of Lingshan Island and implications for tectonic Evolution of Eastern Shandong, North China [J]. Journal of Asian Earth Sciences, 2014 96: 27-45.
- [5] 周瑶琪 涨振凯 梁文栋 ,等.山东东部晚中生代构造-岩浆活动及原型盆地恢复 [J]. 地学前缘 ,2015 ,22 (1):137-156.

ZHOU Yaoqi , ZHANG Zhenkai , LIANG Wendong , et al. Late Mesozoic tectono-magmatic activities and prototype basin restoration in Eastern Shandong Province , China [J]. Earth Science Frontiers , 2015 , 22(1) : 137–156.

[6] 高兴辰.南黄海灵山岛附近残留沉积及其沉积环境分析[J].黄渤海海洋,1991 9(1):51-55. GAO Xingchen. Analysis of relict sediments in the area of

Southern Huanghai Sea near Lingshan Island and its sedimentary environment [J]. Journal of Oceanography of Huanghai & Bohai Seas, 1991, 9(1):51-55.

[7] 刘明渭 张庆玉,宋万千.山东省白垩纪岩石地层序列 与火山岩系地层划分[J].地层学杂志,2003,27(3): 247-253.

LIU Mingwei ,ZHANG Qingyu ,SONG Wanqian. Division of the Cretaceous lithostratigraphic and volcanic sequences of Shandong [J]. Journal of Stratigraphy ,2003 , 27(3):247-253.

[8] 钟建华.灵山岛中生代沉积岩是深水远源浊积岩还是 陆内三角洲沉积? ——与吕洪波教授商榷[J].地质论 评 2012 58(6):1180-1182.

ZHONG Jianhua. Is the Mesozoic sedimentary rock of Lingshan Island adeep-water distant turbiditeor an intracontinental delta? — Discussing with Professor LÜ Hongbo [J]. Geological Review, 2012,58(6): 1180– 1182.

[9] 李守军 涨祥玉 赵秀丽 等.山东省青岛市灵山岛下白 垩统中发现鱼类和叶肢介化石[J].地质论评 2017 63 (1):1-6.

LI Shoujun , ZHANG Xiangyu , ZHAO Xiuli , et al. Discovery of fish and conchostracan fossils in Lower Cretaceous in Lingshan Island , Qingdao , Shandong [J]. Geological Review , 2017 ,63(1): 1-6. [10] 吕洪波 涨海春,王俊,等.山东胶南灵山岛晚中生代 浊积岩中发现巨大滑积岩块[J].地质论评,2012,58 (1):80-81.

> LÜ Hongbo, ZHANG Haichun, WANG Jun, et al. Giant landslides found in the Late Mesozoic turbidites in Lingshan Island, Jiaonan, Shandong [J]. Geological Review, 2012 58(1):80-81.

[11] 邵珠福 沖建华 李勇 等.青岛灵山岛晚中生代重力 流沉积特征及环境分析 [J].地质论评 2014 60(3): 555-566.

> SHAO Zhufu , ZHONG Jianhua , LI Yong , et al. Sedimentary characteristics and environmental analysis of Late Mesozoic gravity flows in Lingshan Island [J]. Geological Review , 2014 ,60(3):555-566.

- [12] YANG R , FAN A , HAN Z , et al. An upward shallowing succession of gravity flow deposits in the Early Cretaceous Lingshandao Formation , Western Yellow Sea [J]. Acta Geologica Sinica , 2016 90(4): 1553–1554.
- [13] 周瑶琪 辜洋建,周腾飞,等.山东东部白垩系莱阳群 沉积地层与有机质特征[J].石油与天然气地质, 2019 A0(1):109-122.
 ZHOU Yaoqi, GU Yangjian, ZHOU Tengfei, et al. Sedimentary strata and organic matter features of the Cretaceous Laiyang Group in Eastern Shandong Province [J]. Oil & Gas Geology, 2019 A0(1):109-122.
- [14] 冯增昭,鲍志东,郑秀娟,等.中国软沉积物变形构造 及地震岩研究简评[J].古地理学报,2017,19(1):7-12.

FENG Zengzhao, BAO Zhidong, ZHENG Xiujuan, et al. Researches of soft-sediment deformation structures and seismites in China: a brief review [J]. Journal of Palaeogeography, 2017, 19(1):7–12.

- [15] GALLOWAY W E. Sediments and stratigraphic framework of the Copper River Fan-Delta, Alaska [J]. Journal of Sedimentary Research, 1976 46(3): 726-737.
- [16] NEMEC W, STEEL R J. What is a fan delta and how do we recognize it? (1990 Chinese version of the 1988 paper) [M]//NEMEC W, STEEL R J. Fan Deltas Sedimentology & Tectonic Settings. London: Blackie and Son, 1988: 3–13.
- [17] 邱荣华 李纯菊 郭双亭.泌阳凹陷三类三角洲沉积特 征及储集性能[J].石油勘探与开发,1994,21(1):99-105,129.

QIU Ronghua , LI Chunju , GUO Shuangting , et al. The sedimentary and reservoir characteristics of three types of deltas Biyang Depression [J]. Petroleum Exploration and Development , 1994 21(1): 99–105 ,129.

[18] 解习农 李思田 ,葛立刚 ,等.琼东南盆地崖南凹陷海

湾扇三角洲体系沉积构成及演化模式 [J].沉积学报, 1996,14(3):66-73.

XIE Xinong , LI Sitian , GE Ligang , et al. Internal achitectures and evoluting model of bay fan delta system in Yanan Sag of Qiongdongnan Basin [J]. Acta Sedimentologica Sinica , 1996 ,14(3): 66–73.

[19] 袁静,董道涛,宋璠,等.苏北盆地高邮凹陷深凹带古 近系戴南组一段沉积格局与时空演化[J].古地理学 报 2016,18(2):147-160.

> YUAN Jing , DONG Daotao , SONG Fan , et al. Sedimentary patterns and spatiotemporal evolution of the Member 1 of Paleogene Dainan Formation in deep sag of Gaoyou Sag , Subei Basin [J]. Journal of Palaeogeography , 2016 ,18(2) : 147–160.

[20] 袁静, 沖剑辉, 宋明水, 等. 沾化凹陷孤岛西部斜坡带 沙三段重力流沉积特征与源一汇体系[J]. 沉积学报, 2018, 36(3): 542-556.

> YUAN Jing , ZHONG Jianhui , SONG Mingshui , et al. Depositional characteristics and source to sink systems of gravity flow of the third member of Shahejie Formation in Gudao West Slope Zone of Zhanhua Sag , Bohai Bay Basin , China [J]. Acta Sedimentologica Sinica , 2018 ,36 (3): 542–556.

[21] 鄢继华 陈世悦 程立华,等.湖平面变化对扇三角洲 发育影响的模拟试验[J].中国石油大学学报(自然 科学版) 2009 33(6):1-4,10.

> YAN Jihua , CHEN Shiyue , CHENG Lihua , et al. Simulation experiment for effects of lake level change on fan

delta development [J]. Journal of China University of Petroleum(Edition of Natural Science), 2009, 33(6): 1-4,10.

- [22] LOWE D R. Sediment gravity flow: their classification and some problems of application to natural flows and deposits [J]. Geology of Continental Slopes (Society of Economic Paleontologists and Mineralogists Special Publication), 1979 27: 75-82.
- [23] YUAN J, YU G, SONG M, et al. Depositional characteristics and reservoir potential of Paleogene sediment gravity flow deposits on a faulted slope of the Zhanhua Sag, Bohai Bay Basin, China [J]. Journal of Asian Earth Sciences 2019, 177(3): 89–106.
- [24] 王尉 蔣有录,李瑞磊,等.长岭断陷龙凤山次凹营城 组重力流成因类型及沉积特征[J].中国石油大学学 报(自然科学版) 2018 A2(5):23-34.
 WANG Wei, JIANG Youlu, LI Ruilei, et al. Genetic types and characteristic research on deep-water gravity flows of Yingcheng Formation in Longfengshan subsag, Changling Depression [J]. Journal of China University of Petroleum (Edition of Natural Science), 2018,42 (5):23-34.
- [25] ELVERHOI A , ISSLER D , BLASIO F V , et al. Emerging insights into the dynamics of submarine debris flows
 [J]. Natural Hazards and Earth System Sciences
 (Nhess) , 2005 5(5): 633-648.

(编辑 修荣荣)